#### GOVERNMENT OF INDIA

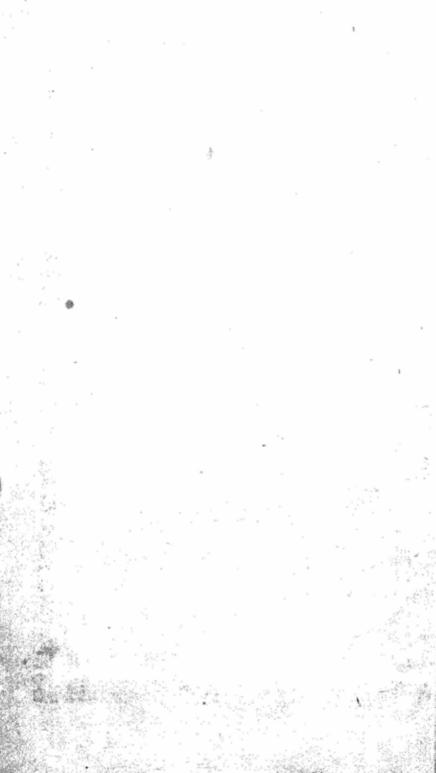
### ARCHÆOLOGICAL SURVEY OF INDIA

### CENTRAL ARCHÆOLOGICAL LIBRARY

CALL No. Sa 4 A/ Asa/ S.H.

D.G.A. 79

Library Reg No



THE

PRINCESS OF WALES

## SARASVATI BHAVANA TEXTS

EDITED BY

4387

00000000

GOPĪ NĀTHA KAVIRĀJA

No. 14

THE

TRIVENĪKĀ

Printed by

JAI KRISHNA DASS GUPTA,

at the Vidya Vilas Press,

Gopal Mandir Lane,

Benares City.

1925

The barrier of the state

### ALLAWAR LIDEX DUE

TENTRAL ARCHAROLOGICAL ORI. DELHI.

Oall No...

The transfer of the contract of

### **आशाधरविरचिता**

# त्रिवेणिका



<del>-{}\*}}</del>⊷

THE

TRIVENEKA

SC 4, 10 / . . S. H

### ASADHARA BHATTA

EDITED WITH INTRODUCTION , ETC.

Batuk nātha S'armā Sāhityopādhyāya, M. A., Lecturer in Sanskrit, Benares Hindu University, Benares; and Jagannatha S'astri Hoshing Sahityopadhyaya, Sadholal Scholar, Sanskrit College,

Sa4A 24071 Aso/S.H. 1925

enfrikter.

-- 5 3-67-

UENTRAL ARCAMBOLOGICAS

Acc. No A 2407/ 1431.....

Date. 9.7.56.

No Sa 4A / Asa / S. H.

ASTABLE ARABITARA

va. comendants kert Graup

The Land

7.数日

### INTRODUCTION

#### I THE PRESENT WORK.

The small work, presented herewith, is called [3] णिका or शब्दित्रवेणिका । The title, though Its Title: unique, is, however, quite appropriate and significant. The word वेणी, among many other senses it denotes, has that of a 'stream' or 'current.'(1) The compound word त्रिवेणी or त्रिवेणिका, conveys, therefore, the meaning of 'that which has three streams' or 'that which forms a collection of three streams.'(2) The word त्रिवेणो or त्रिवेणिका has come to be used more particularly for the confluence of the Ganga and the Yamuna along with the hidden Sarasvati at Prayage. Our work has its name given to it after this confluence of the three sacred rivers, for the reason that it treats of three powers of words, namely, अभिषा, उक्षणा and इयज्ञना। The point of comparison is not only the number three; but all the three there, are individually compared with all the three here. with is compared to the Ganga, for like the river, it is also the life and support of the other two. Similarly stands in comparison to the Yamuna, for both of them directly depend for their life upon another, namely the sirrar and Ganga respectively. Every is exactly like the Sarasvati which, though equally vitally existing, does not show itself

Of. Kalidasa: प्रासाद्वालकंकवाणस्या रेवा यदि मेशितुमस्ति कामः । Roghuvans'a VI. 43.

तिसूचा वंशीना समाहारस्तिवेति, विवेशीन विवेशिका । अधना तिस्तो वेश्यो यस्याः सा विवेशी, विकेश्ये विवेशिका । स्वाप्ते कन्—विवेशिका p. 9.

in any visible or directly perceptible form. So this work being in all points exactly like त्रिवेणिका, the author has chosen the title of त्रिवेणिका for it. (1)

Thus it is clear from the title itself, that the work has for its subject matter, the investigation Avery brief survey of the subject it of the powers of words. The problems relating to the denotation and connotation of treats of: words have been always engaging the attention of our philosophers, both ancient and modern. What were crude and unsystematic guesses at truths, were afterwards presented in clear and systematic forms of learned theories. All are at one in having what is known as wines or denotation. There is a word and that word stands for a certain thing. Wherever we hear it uttered, that meaning at once flashes on our minds. The relation between a word and its meaning, howsoever it might have been established,(2) is so definite that the two are inseparable and co-existent. Such a process is what is known as अभिधा-ध्यापार. There are, however, some philosophers, who carry this process to such an extreme that they abnormally (3) extend denotation to include even those meanings which are not denoted but are indicated or suggested.

<sup>1.</sup> प्राक्तिश्वक्तिगङ्गायस्य पुरुषेर्मासः । विवीद्यन्तः सन्त्यत्र स्यावदेषा विवेधिका ॥ विवेधिका p. 1.

This relation is explained by the Naiyāyākas by ascribing its
establishment to fraces: Others, including the Vaiyākaraņas and the
Alankārikas, hold the or convention as the cause of this relation.

<sup>3.</sup> संविधियोदिन द्रावद्यवितो आपार । The view has for its exponents, the Mimimsakas from whom it was taken up by Bhatta Lollata. Cf. Mammata's Kāvyaprakās'a, Ullāsa V.

But there were numerous others who could not think it possible to include all processes of words under a single one. They thought that besides this अभिधाद्यापार there must be another to explain all these meanings which were not directly denoted but were indirectly indicated. What that another should be, was a mooted point for centuries and centuries together. Earliest indications of an attempt for explaining such indicated senses we find in Mahabhāsya(1) of Patañjali and the Nyāya Sūtras(2) of Gautama. Some varieties of sam are found referred to in Yoga Vāśistha and Adhyatma Ramayana(3); but both are of quite uncertain date. As time went on all philosophers gradually came to believe in this process of indication some way or other. The Vaivakaranas considered it an extension of squar and hence called it sufact I The Mimansakas, mostly those of the Bhātta school, have only that part of it which is known to us as stat !

Among Alankarikas themselves there is a great

I, Under Panini's sutra पुंचोगादाक्यायाम् । V. 1. 48, we find: क्षे पुनस्तिसम् स इत्येतद्वति । चतुर्भिः मकारैरतस्मिन् स इत्येतद्वति तात्क्यात् , ताद्वस्योत् , तत्त्वसमीप्यात् , तत्त्वाहचर्यादिति । Patanjali cites गृङ्गाया घोषा-the well-known example as an instance of तत्त्वसमीप्य । This was pointed out to me by Pt. Ambikā Prasād Upādhyāya.

<sup>2.</sup> महचरण स्थान तारध्येषुचमानधारण सामीच्य योगसाधनाधिपत्यानि न्या॰ स्॰ १. १. ११ See Dr. S. K. De's History of Hindu Poetics, Vol. II, P. 186. Bhimācārya, the learned author of the Nyāyakos'a, however ofserves: 'यस्तुतस्तु सहचरणादीनि शुक्यक्षम्बन्धशाहकाण्येव नारोपनिमचानि-इति तु वयं मतीमः।'

I am indebted for this kind reference to Pandit Rămăvatăra.

divergence of opinion. Vāmana(1) and the author of Agnipurāṇa(2) treat serur as a species of alankara. Kuntaka includes it in his anita(3). There were others who placed almost all the varieties of serur under ser(4) just like some of the westerners(5) who unconsciously made their metaphors include all those instances which to Indian Alankarikas are nothing but instances of serur. With Anandavardhana(6) has come the scientific treatment of these powers of words. Abhinava Gupta, Mammata and others have mostly followed the same line.

As for इयुज्ञा, we cannot trace it consistently and definitely to any ancient work such as Patañjali's Mahabhā, ya or Gautama's Nyāya sūtras. Undoubtedly the Vaiyākaraņas when they believed in स्कोट, believed tacitly in इयुज्ञान्याचार; but they were not prepared to avow it openly. The Alankārikas got hints from these Vaiyākaraṇas, but surpassed them by establishing it as firmly as possible. Modern Vaiyākaraṇas have come to regard इयुज्ञा also as इव्युक्ति।

Nagesa Bhatta, the foremost grammarian in the last few centuries, makes his position quite clear. He thinks with good reason that the significance of nipatas and the manifestation of the cannot be

<sup>1.</sup> Alankara Sutra, IV. 3. 8.

<sup>2.</sup> Bibliotheca Indica, Ch 344 S7, 11.

S. See sufficient and Dr. S. K. De's Introduction thereto.

<sup>4.</sup> The view of simper criticised by Jagannatha in his tengent P. 224.

<sup>5.</sup> See especially Aristotle's Rhetoric III ch. 10.

Anandavardhana speaks of them as স্থান বিশ্বায়; see in কাল্যদক্ষ্যে
the বৃদ্ধি on the definition of খার ।

satisfactorily explained unless we have suggestivity as a distinct power of words.(1)

We have seen above how the problems relating to the powers of words have been treated Works on by our philosophers. With the establishsimilar topic: ment of इक्षणा and व्यञ्जना as necessary but indirect functions of words, there came to be felt a want of handy books treating of this subject as a whole. Mukula Bhatta wrote his अभियाव तिमातका 2) but as it represented the older view and consequently was one sided, it could not satisfy all. Mammata's sieg-ज्यापारचित्रार is an excellent epitome. But it reads like a summary, and in fact it is a summary, of the discussions contained in his काड्यप्रकाश Diksita commenced his excellent श्राचवार्तिक(3)। but could not unfortunately complete it. Had it contained even the third chapter on ब्यञ्जना, वृत्तिवार्तिक would have been the best work on this subject. There are many other monographs such as दानिदापिका of Krana Bhatta(4) but as they are still in MSS, we do not know what they are. Aśādhara, before he wrote त्रिवेणिका, had done full justice to this subject in his कोविदानन्द and in its commentary called काद्मिनी written by himself. But unfortunately the work even in MS form is quite rare. It has been only once noticed.

I, अतरव निपातानां योतकस्तं स्कोटस्य स्ववृत्यता च इयोदिमिक्का । वैयाकस्य वा-मध्यतत्स्वीकार आवश्यकः। मध्यमुगः।

<sup>2.</sup> Published in N. S. Press Bombay along with management 1

<sup>3.</sup> Ibid.

<sup>4.</sup> Aufrecht's Catalogus Catalogorum, I. 598a.

Under such circumstances, we are not far wrong if we think that saiden is the best work so far available. The subject is a complex one. features: It may be called grammatico-rhetorical or still more appropriately grammatico-philosophico-rhetorical, It is really surprising why Dr. De and Mr. Kane did not notice (safgar in their excellent works on Hindu Poetics. The latter does mention कोविदानन्द but wholly omits the name of चित्रेणिका । Perhaps the reason is that they could not see the MS. They only consulted Catalogues where it is classed under grammatical works. The peculiar advantage which factors has over others of its class is that it is at once both learned and simple. The author, fully conscious of the difficulties which a student has to face, tries to handle the subject in a very scientifically simple way. He does not, however, disappoint learned scholars. He refers here and there to various theories held by logicians and others. He quotes with deference the views of and कार, वार्तिककार, काञ्चप्रकाशकार and many others. He divides his work according to the three topics into three chapters. Under each chapter he cites many examples from standard works such as नेपच and किरात to illustrate his dissertation. Unlike many others he never makes a parade of his learning. He cares more to be clear than to be learned

#### II THE AUTHOR.

Among writers on Hindu poetics, there have been two persons who go by the name of Âśādhara.(1)

The older As adhars was brought to our notice by Peterson in 1883 while the latter was first noticed by Bühler in 1871.

This similarity in their names has led some scholars to confuse the one for the other.(1) Though Aufrecht placed both of them together (2) he quite pertinently doubted their identity (3) It is really surprising how Dr. Haricand S'astri, after so many years and with the advance of so much research, committed the great mistake of wholly identifying the two.(4) The only point of similarity is the name Asadhara. In all other respects they are quite distinct. One of them dates his Trisasthismrti-candriks in 1296,(5) while the other is a commentator of Appaya Diksita and quotes Bhattoji Dīksita's Siddhānta Kaumudī. The older Asadhara speaks of himself as the son of Sallaksana and born in Vyaghreravala family. He was a Jaina teacher and wrote besides many other works, a commentary on Rudrata's Kāvyalabkāra.

The Asadhara, with whom we are concerned here, is the younger one. Who and what he was, where and when he lived-these are questions which are, as in the case of many others, never perhaps to be answered with any degree of satisfaction. He speaks of himself as the son of Ramaji Bhatta and a pupil of Dharanidhara. (6) These two are still less known. For his father, he

<sup>1,</sup> See Dr. De's Hindu Poetics, Vol. I, p. 99.

<sup>2.</sup> Catalogus Catalogorum, I. 54b

<sup>3.</sup> Ibid I, 58a Dr. De is not, therefore, wholly just to Aufrecht when he thinks that he was wholly confused.

<sup>4.</sup> See his Kälidasa et L'art Poetique de L'Inde, p. 16.

<sup>5.</sup> For fuller details see Peterson's Report II, p. 85, Anfrecht's Cat. Cat. I 54b, De's Hindu Poetics, Vol. I, p. 99.

In the mangalacarapa of his Alankaradipika, he writes— शिववोस्तवयं नता प्रकंच परणीपरम् । भाशायरेन करिना रामधीमहस्तुना बांध.

uses the phrase quart union quarties (1) and for himself, the epithet of will I Perhaps he studied Vyakarana, Nyaya and Mimansa with his father and poetics with his guru, Dharanidhara. He might have been an inhabitant of Gujarat, for it is there that most of his works have been noticed(2).

He does not date any of his known works. He is quoted by a certain Janardana(3), who is as little known as himself. Thus we find that in determining his date we are wholly to depend upon the internal evidence. He is the author of Alankara Dipika, a well-known commentary upon Appaya Diksita's Kuvalayananda. Appaya's date is well-nigh settled (4) He flourished in the latter half of the 16th and the first quarter of the 17th century. More over, our author quotes Bhattoji Diksita's Siddhanta Kaumudi, Bhattoji undoubtedly belongs to the first half of the 17th century (5) There is every possibility that our author knew Vaiyakarana Bhusana of Konda Bhatta. The position of Vaiyakaranas with regard to sugger criticised by Asadhara is no doubt that of Konda Bhatta (6) Asadhara has most probably taken the definition of S'akti from Vaiyākarana-bhūtana which in its turn got it from at-

<sup>1.</sup> In the colophon of Trivenika, see p. 29.

<sup>2.</sup> See the Reports of Bühler, Kielhorn and Peterson.

<sup>3,</sup> Aufrecht's Catalogus codicum, 198a

Kape: Introd. to Sahitya Darpana Cxxxi; De: Hindu Poetics, Vol I, p. 266.

Belvalkar: Systems of Sansk, Gram, p. 43; K. P. Trivedi: Introd.
 Valyakarapabhūsapa, p. 20, Ind. Ant. Nov. 1912.

<sup>6.</sup> See विशेषिका pp. 27-28 and वैदाहत्व मुक्ज ( Ch. on शक्तिविजेदा )

who was a nephew to Bhattoji Diksita, is the middle of the 17th century. (2) We may, therefore, take the middle of the 17th century as the upper limit of Âśadhara's date.

Now, let us see how far we can settle the lower limit of our author's date. His Kovidananda is dated by the scribe of the MS in 1783 S'aka (1861 A. D)(3). A MS of अल्ड्रारदीरिका the commentary upon the karikas of क्रवलयानन्द by the same author, bears saka 1775 (1853 A. D) as the date of its copying(4). Thus we find that by the middle of the 19th century, the author was widely known. For becoming so much popular, his works must have taken more than a century. Now we know that among Vaiyakaranas it is Nagesa ( or Nagoji ) Bhatta who holds(5) व्यञ्जना as a distinct जाति quite unlike his predecessors who included it under the दोश्रियापार of अभिया. Nageśa thinks that this power of words was tacitly believed in by Bhartrhari and others for the manifestation of exit! Asadhara never dreams that there is such a section of grammarian-philosophers. The Vaiyakaranas known to him are those who hold that wis or आमिया is the only शब्दवृत्ति and that सक्षणा and

<sup>1.</sup> See squarequest p. 118 and K. P. Trivedi's notes thereon.

<sup>2.</sup> Belvalkar: Systems of Sansk. Gram. p. 48; K. P. Trivedi's Introd: to देशकरणभूषण p. 20.

<sup>3.</sup> Bhandarkar: List of Sansk. MSS Part I, Bombay 1893, p. 68.

<sup>4.</sup> Ibid p. 69.

<sup>5.</sup> See Manjusa (both) on unfident especially the section dealing with square 1

sugar are included in its fold(1). Thus it becomes quite clear that the new development brought in by Nagesa in grammar-philosophy was wholly unknown to Asadhara. The date of Nagesa gives us therefore the other limit of Asadhara's date. Nagesa was living in the last quarter of the 17th and the first quarter of the 18th century(2). The works of Nagesa Bhatta became quite popular even in his life time. He was held in great honour by a good many princes. He was invited by the Maharaja of Jayapura on the occasion of a great sacrifice but he courteously refused the invitation(3). Under such circumstances, we are to suppose that Asadhara might have been a little prior to Nagesa, or, as is perhaps more probable, his senior contemporary. Viewing all points in their due regard and relation to Asadhara we can only say that he in all probability belongs to the latter half of the 18th century.

Besides factors: Asadhara wrote a number of other works among which only assentations has been so far published. Assertations is a running commentary on Appaya Dikeita's gravators and has been quite widely known. He comments upon the karikas only and has nothing to do either with the discussions or with examples. It has been published at many places but the most

Ho says: अब वैयाकरणा:—शक्तिरंव शब्दवृक्तिः, तस्याख प्रसिद्धधरीसदिन्यां शक्तिसञ्ज्ञणाच्यादेशः । व्यक्तवा तु तथान्तर्भवति दौर्धन्यापारादिति ठाँठः विवेधिका p. 27-28.

Belvalkar: Systems of Sanskrit Grammar p. 49; Pt. Durga Prasada's Introd. to Basagangadhara.

<sup>3,</sup> Ibid.

well-known edition is that of Nirnaya Sagara Press, Bombay. It has been translated into German by R. Schmidt and published at Berlin in 1907(1).

कोविदानन्द is very often referred to in the त्रिवे-णिका; but unfortunately it has not as yet seen the light. From the references in त्रिवेणिका we are led to suppose that it covered the same subject and perhaps in fuller details. Our suppositions are corroborated by the description of a MS of this work noticed by Dr. R. G. Bhāndārkar(2). There our author clearly says:—

#### प्राचां वाचां विचारेण शब्दव्यापारिनर्णयम्। करोमि कोविदानन्दं छक्ष्यछक्षणसंयुतम्॥

We further learn that this काविदानन्द is accompanied by a commentary called कादिक्यों, written by the author himself. Had it been published, it must have been without doubt the best work on the subject. There is another work which also belongs to our author. It is आवैतिक We do not know what it is, but as is shown by its title it must probably be a work on Vedanta. At the end of the विशेषका, he refers to his sanges from which he quotes two stanzas composed by himself in Harini metre. What this sanges was, we cannot exactly say. It might have been a work on Tantra. So far as the present writer's knowledge goes, sanges has not been noticed by any person.

I I have not been able to get this translation here and so I regret I could not know what the learned translator has to say about As adhara and his works.

<sup>2.</sup> List of Sanskrit MSS, Part I 1853, Bombay See on page 68.

Thus our author seems to have been more or less a prolific writer; but unfortunately some of his works have wholly disappeared and others which are extant, have not as yet found an editor.

#### III THE PRESENT TEXT

The small work of Asadhara Bhatta called Trivenikawhich is presented herewith, is based on two manuscripts designated here as & and &.

#### T MS:

This manuscript belongs to the Sarasvatī Bhavana Library, Benares. It is written on old country paper in Devanāgarī characters. It consists of 18 leaves measuring 10" × 4½" in size with 11 lines on each page and with 30 letters in each line on the average. The scribe seems to have been an ordinary person, for he commits here and there a number of obvious grammatical mistakes. These are so transparent that it was wholly useless to note them in the foot-notes. The manuscript is, however, in a very good condition and this fact undoubtedly reflects a great credit upon the management in the above mentioned Library.

#### m MS:

This manuscript belongs to myself. It is a transcript of a manuscript belonging to a certain Pandit of Benares who can not now be found out. A friend of mine got it copied for me. As I never then thought that I might be called upon to edit this work I did not care to get the details of, or myself see, the original. The transcript has been of very great use in settling many points with regard to the readings,

especially as it happens to be more correct and clear than the MS. 5.

I take this opportunity of expressing my sincere thanks to Prof. Hardatta S'arma of Delhi for his ready co-operation in preparing a part of the press-copy. But as he is engaged in bringing out the Jayamangala Tika on S'ānkhya karikas-a very important work, I could not find it justifiable to take advantage of his obliging nature any more. All credit is due to Pandit Jagannatha S'astri Hośing, the Sadho Lal scholar of the Govt. Sanskrit College, Benares. With his usual diligent habits he has spared no pains in making the present edition what it is. My warm thanks are also due to my highly esteemed friend Pandit Narayana S'astrī Khiste of the Sarasvati Bhavana Library whose colossal sāhitya scholarship has been always of substantial help to me. I may also refer to-for it is simply impossible to adequately express-the deep sense of gratitude which I owe to the most revered and learned editor of the Series for his uniformly affectionate kindness to me.

The Benares Hindu Unicersity, যিৰঘাৰ, १९८१, 21st Feb. 1925.

girlis has greater and a secretary in make I make ensemble and pulseryou is a ratherest comment. Street when the during the countries as the first the first of the state of t the first of the property of t โดยีการเกาะเกรียดให้ เกิด ใหญ่ เพลาะเกรียดให้ เกาะเกราะเหมือนี้เลื่องแ Bar I' dan torterri veri e colo l Salahida sid to spetimaling of the adolphanes of Santa tipos que en la comita de la comita del comita de la comita del comita de la comita del la comita de la comita del comita del la comi A Traforina ou You Color of the Temporary A decided the second has grifting at the control of the state. and the second of the second o harterial disease of the Lande Meridian sapty runtal sacretil to an Foll'to said back come allered as a contain her here wave of sale Margie et it marat rena alla general con aferi la irusta. la pesas gran ent-server de papa os midrenens has become decome odd at own I deline configuration

with the second of the first pingoil

Specific Co. . Cinive to MATINE MATINE SHALLES

the state of the s

· HARRISTEN ...

### 🚈 😌 💮 श्री आज्ञाघरभटकृता 🗀 🐃 🙈

# त्रिवेणिका।

मणस्य पार्वतीपुत्रं कोविदानन्दकारिणा । आज्ञाधरेण क्रियते पुनर्द्वतिविवेचना ॥ १ ॥

वर्तते शब्दोऽर्थे पर्वतेतऽनयेति द्वतिः । बाहुछकात्करणे किन् प्रत्यवः । दृश्यते ह्यन्यत्राऽपिकरणे किन्, यथा-अन्तः-करणवाचिबुद्धशब्दे (१)पेयवाचकमक्तिशब्दे चेत्यादौ । अत एव मागवतसुबोधिन्यां धात्वर्थः सेवापत्ययार्थः प्रेमेत्यु-कम् । मल्छिनाथेन च पृष्वेष्यतुरागो भक्तिरित्युपदेश इत्यु-कम् । साहित्यद्वेणे तु (२)द्वचिश्वद्स्याने शक्तिशब्दो दृश्यते ॥

> शक्तिभक्तिव्यक्तिगङ्गायम् नाग्द्रतिर्द्धराः । निर्वाहवन्त्यः सन्त्यत्र यत्तदेषा त्रिवेणिका ॥ २ ॥

्र भववते साक्षादिभिवीवनेऽनयेति शक्तिः। बाहुलकात् करणे कितः। धातुनामनेकार्थत्वाच्छक्नोतेः साक्षादिभिधानार्थत्वम्। भववते शक्यार्थः सण्ड्यतेऽनयेति भक्तिर्लक्षणा । भक्षो आम-

<sup>(</sup>१) शब्दे—इति क० पुस्तके नास्ति ।

<sup>(</sup>२) अनुवृत्ति ह ते क० पुस्तके पाठः।

द्ने इति घातोः करणे किन्। अथवा भन्यते सेन्यतेऽथीन्तर-मनयेति भक्तिः।भन सेवायामिति घातोः किन्। व्यज्यते मकटीकियतेऽनयेति व्यक्तिव्यंञ्जना। गृहनिर्झरा सरस्वती। एषा द्यविविवेचना (१)तिमृणां वेणीनां समाहारिक्चवेणि त्रि-वेणीव त्रिवेणिका। अथवा तिस्रो वेण्यो यस्यां सा त्रिवेणी त्रिवेण्येव त्रिवेणिका। स्वार्थे कन् ॥

काच्यादिषु शब्दजन्यमर्थज्ञानं त्रितिधं-चारु चारुतरं चारुतमं चेति। तत्र शक्तिजन्यं चारु। यथा 'पार्क पाकार्थम्' इति । अत्र पाकशब्दस्य शिशुवाचकत्वमन्वयवीयश्च ब्युत्पन्नानामेव भासते इति चारुत्वम् । यतु 'चणकांश्रवेति गार्छि च ददावि' इसादिग्राम्यवाक्यजन्यमचारु न तत्कविभिरा-द्विपते ॥ सक्षणाजन्ये चारुतरम् । यथा द्धिद्रोणक्रयकामेन केनचित्कश्रिद्वीपालः पृष्टः-'शातर्दाघ दास्यासे क ते निवास' इति । तैनोक्तं-'दास्यामि गङ्गातटे में घोष' इति । तच्छत्वा दुरात्कथमानेतुं शक्यामित्युपेक्षितः सः । पुनश्चाऽन्यः पृष्टः-भावदापि दास्यास क ते निवास' इति । तेनाक्तं- 'दास्यामि मे गङ्गायां घोष' इति । तदा नागरिकस्य चेतस्यागतपेतदीय-मेव द्वि ग्रासमिति । यतो मङ्गापवाहनिकटेऽयं वसति हसवाता-दिसद्भावाद पिष तापादिवाचा न स्यादिति सुखितपशुजन्य-त्वात्स्वादुतरं गङ्गाम्यःसम्बन्धात्पावनं चेति चारुतरत्वम् । अ-स्यया स्तायचे शब्दमयोगे किमित्यवाचकः शब्दः मयुच्यते । यद्यपि घोषस्य प्रवाहनिकटरुचित्वज्ञानं लक्षणाजन्यं तद्धिक-कानं तु ज्यञ्जनाजन्यमिति सिद्धान्तः । तय। ५१ व्यञ्जना छ-

<sup>(</sup>१) पथा वृत्तिविवेचना-इति ख० पुस्तके नास्ति।

क्षणामुलेति लक्षणाजन्यत्वं न हीयते । अत प्वेदं लक्षणा-फलामित्याहः । अ1श्र फलवतीयं लक्षणा । निरूदलक्षणायाः शक्तितुल्यत्वात्तजनमं चारु एव ॥ व्यक्षनाजनमं चारुतमम्। यथा बाकश्वजोत्थापने उद्यानिकाभोजनानन्तरपुपविष्टेन राज्ञा सुपकार आक्रमः-'अहो ! श्रीघं भोजय मृत्यान् मतोऽस्तमकें इति । ततः शब्दशत्तया विवक्षितार्थे ज्ञात्वा सुपकारो गतः । अथ व्यञ्जनया ब्राह्मणानां 'सन्ध्यासर्वयो जात' इति वोषो जातः । सारथीनां 'रथयोजनसमयो जात' इति । दीपिकाधा-रिणां 'तत्समयो जात' इति । एवमन्येषां नानाविधो जात इति चारुतेमत्वम् । अत एव निरवधिव्येद्ध्योऽर्थः । यद्यपि नापित-मोपालादीनामपि दीपपद्योतनगोदोहनादि(१)समयो जात इति व्यद्धार्थभानमस्ति तथाऽपि चारुतमस्तं न हीयते, राजसेनका-नामातिचतुरत्वात् । चारुतमस्बं द्वातिचतुरवेचस्वमिति । अथवा राज्ञो बोधनीयत्वेन बाह्मणादयो बुद्धिमत्तया(२)ऽभिमताः। वेषां सन्ध्यानादरदर्शनेन कोथोत्पत्तेः । अन्येषां तु मसङ्गाहोष इति न विरोषः ॥ १५ वर्षः र स्थानस्य । । । । । वर्षः प्रकारस्थाने

हित्तिवयभृतार्थास्त्रिविधाः । तत्राऽऽद्यः शक्यो वाच्योऽभिः घेयो मुख्यार्यश्चेत्युच्यते । द्वितीयो छस्यो साम्राणको भाक्त औ-पचारिकश्चेति स्पपदिश्यते । तृतीयो स्यझ्यो गम्यः पतीसो ध्व-नित इति स्पवद्वियते ॥

अर्थत्रयातुसारेण शन्दा अपि त्रिविधाः। तत्रार्ड्डयो वाचकः शकोऽभिधायकश्रेत्युच्यते । द्वितीयो छन्नको छान्नणिक

<sup>(</sup>१) गोदोहनादि-इति ब० पुस्तके नास्ति।

<sup>(</sup>२) बुद्धिमत्तमा-इति क॰ पुस्तके पाउः ।

औपचारिको भाक्तश्रेति व्यवदिश्यते । तृतीयो व्यञ्जको ध्वन-नो द्योतकः प्रत्यायकश्रेति व्यवद्वियते । तद्वशा(१) चिस्रो दृचयो भवन्ति । दृचिव्यीपारः क्रिया चेति पर्यापश्वनः । तत्राष्ठद्वा शक्तिरमिषा ग्रुख्या चेत्युच्यते । दितीया छस्रणा भक्तिरप-चारश्रेति व्यवदिश्यते । तृतीया व्यञ्जना द्योतना प्रत्यापना चेति व्यवद्वियते । तत्राऽर्यानां योग्यार्थे व्युत्पत्तिः, शब्दानां क-त्रीदिषु द्वाचिः, वाचकानां करणे चेति सम्मदायः ॥

वित्रयमध्ये सङ्केतग्रहकारणा शक्तिः। सङ्केतस्तु 'अस्मा-च्छव्दादयमधीं बोध्य' इति प्रवर्तकोपदेशः। स च शब्दे स्थितो झातः सन् अर्थान् विषयीकरोति। तत्र च प्रदित्तिमित्तानि गवादिषु गुणः, पाचकादिषु क्रिया, हित्थादिषु संज्ञा चेति। अत एव 'चतुष्ट्यी शब्दानां प्रदृत्तिः' श्रीष्ट्यकारः। वि-स्तरस्तु कोविदानन्दे द्रष्ट्व्यः। सङ्केतस्त्वर्थस्थितं पुरुषज्ञान-मुत्सार्थं झातृत्वं जनयति। तत्र शब्दवत्तत्र गता क्रियाऽपि कर-णं, प्रदीपस्य करणत्वे तत्मभावत्। सेव शक्तिः॥

सा त्रिविधा-योगो रूदियोंगक्दिश्चेति । न तु तिरुतं प्रवन्तं चेति द्विविधं, तत्राऽऽधस्य प्रकृतिमत्यययोगसद्भावात् द्वि-वीयस्य च 'सर्वमारूपातजं नाम' इति निरुक्तवचनात् । यथाक-यश्चिद्योगसद्भावादेक एव भेद इति सत्यं, निपातादीनां न्युत्प-चिकरपने प्रक्रियागौरवात् फलाभावाच भेदद्वयं स्वीकार्यमेवेति । तथा चोक्तं रसप्रदीपे-

<sup>(</sup>१) तहशास्तिस्रो ए०-इति स० पुस्तके पादा ।

भवेतां यदि दृक्षस्य वाजिकणौं कथश्चन । तदा रूढिं परित्यज्य योगमेव(१) समाश्रयेत्(२) ॥ इति ॥

नतु तिहैं कृष्टिरेव मन्तव्या भेदद्वयं च हेयमिति चेन्न, कृष्ट्या केवळ्या निर्वाहे व्याकरणशास्त्रमनारम्भणीयं स्यात्, पाचकाद्यर्थ-वीधश्च न स्यात् । योगकृष्टौ तु प्रायेण समप्राधान्यम् । कृषि-दम्बत्रप्राधान्येऽपि न दोषः । यथा 'पद्मानि यस्याग्रसरोक्ष्टाणि' इसत्र योगपाधान्यं, तेन पद्मश्चन्दप्रयोगे पुनकृष्किदोषौ नास्ति । 'उत्फुल्ळस्थळनळिनी' इत्यत्र कृष्टेरेव प्राधान्यम्, अन्यथा स्थळनळिनीकुसुपस्य सर्मिजत्वासम्भव इति । तत्राऽव-ययोगप्रधाना योगशक्तिः, सङ्केतमिसिद्धिप्राधान्या कृष्टिः, स्थमयम्धाना योगकृष्टिश्चेति ॥

अथ भेदत्रयस्य क्रमेणोदाहरणानि-तत्र सुप्तिङन्तयोः
'कृष्णो भवती'त्यादौ प्रकृतिप्रत्ययजन्या योगशक्तिः । नामपदे
सनायन्तथातुपदे च । कृचाद्धितसमानैकशेषसनायन्तथातुरूपाः
पञ्च हत्तयः । परार्थाभिधानं हत्तिरिति छक्षणम् । तदनुसारात्
पचित्रधातौ योगशक्तिः क्रमेणोदाहियते-पाचकः कर्तिर, पकः
कर्मणि, पाकः भावे, पचनोऽशिः करणे, पचनी स्थाछी अधिकरणे । विभेत्यस्मादिति भीमः-अपादाने, दानीयो विश्व हति
अन्ययकृतो भावे । इति छदन्तोदाहरणानि । औपगवः, धनी,
देवदचकः, एकथा, एकशः, सकृत् इत्यादितद्वितोदाहरणानि ।
खपराजं, राजपुरुषः, पञ्चराजं, श्रुरराजः, राजपुरोहितो, राजविश्वः । 'नखळ नखळ वाणः साम्भपात्योऽयमस्मिन्', 'नहि नहि

<sup>(</sup>१) योग एवं—इति क॰ पुस्तके पाठः। (२) रसमदीपे तु ब्रितीबार्थमन्ययेष दश्यते।

करिकल्रभोऽसौ'-अत्र निपानद्वयस्य समासामाने नीप्सायां 'न खल्ज न खल्ज' 'न हि न हि' इति प्रयोगापचेः सुप्तुपेति समासः । एवं 'यद्यपि' 'तथापि' 'अथवा' 'यद्वा' इत्यादौ द्रष्ट्वयम् । स-मासफल्टन्तु व्यस्तप्रयोगाभावः । इति समासोदाहरणानि ॥ 'जगतः पितरौ' 'त्रयो देवाः' 'द्वौ पन्यानौ' इत्येकशेषः ॥ 'चि-कीर्षेति' 'पण्डितायते' पुत्रकाम्यति' 'प्रासादीयति कुट्यां भिक्षः' इति सनाद्यन्तोदाहरणानि । इति योगशक्तिः ॥

अय इतिः-मच्छतीति गौः, पातीति पिता, गच्छतीति मङ्गा, पातीति पतिः, पातीति पुमान्-इत्यादौ व्युत्पत्तिकस्पनेsिष इतिश्व । अर्थवोधे व्युत्पत्तेरतुपयोगात् । उक्तं च-उणादयो-ऽव्युत्पन्नानि मातिपदिकानि । एवं डित्थक्विपत्यादिश्ववद्दानामपि 'सर्वमाख्यातजं नाम' इति बचनात् व्युत्पत्तिसम्भवेऽपि इतिश्वे ॥

अय योगरूढिः-युधिष्ठिरः युधि स्थिर इति योगः, ज्येष्ठ-पाण्डवे रूढिः । वनेचरः वने चर इति योगः, किराते रूढिः । पङ्कनं जल्जं सरोजमिति योगद्धिः । यद्यपि सङ्केतः सनातनः, शक्तिस्तु प्रयोगकाले प्रकटीमवर्ताति विर्णयः कोविदानन्दे द्रष्टुच्यः, तथाऽपि व्यवहारे शक्तिसङ्केतयोरभेदानिर्देशः ॥

अय को विदानन्दस्य क्रमेण शक्तिग्राहकान्युच्यन्ते-स्या-करणं, क्रोबः, निरुक्तं, सुनिनाक्, स्यवहारः, स्याख्यानं, वा-क्यबोपः, प्रसिद्धार्थपदसम्त्रिधः, स्पयानम् । तान्युदाद्वियन्ते-

पार्क कुरुष्व पाकार्य चामुण्डां विखरे कुरु । अजो विधिस्तं चाऽजेन यजेताऽज्ञार्थधर्मधीः ॥ हिन्नुस्रं पद्मरागाभं तद्वर्णा हिन्नुस्राम्बिका । यामम्बेति वदन्त्यार्था अन्येऽस्रोति स्तुवन्ति च ॥ अत्र पाकिमित्यस्य भावे घननतत्वाद् व्याकरणं शक्तिग्राह-कम् । पाकार्थमिति 'पोतः पाकोऽभेको हिन्भः पृथुकः शावकः शिखः' इति कोशात् । अत्राऽभेकार्थमित्यर्थे कोशः शक्तिग्रा-हकः । चण्डमुण्डो गृहीत्वाऽऽगता चामुण्डा इत्यत्र निष्कं शक्तिग्राहकम्, 'अप्यक्षरसाम्यानित्र्या'इति वचनात् व्यु-त्पाचि विनाऽपि अक्षरसाम्यमात्रेणाऽर्थवोधात् । तदुकं मार्कः ण्डेयपुराणे--

यस्माचण्डं च मुण्डं च गृहीत्वा त्वमुपागता । चामुण्डेति ततो छोके रूपाता देवि ! भविष्यसि ॥ इति । एवं--

## देवानां सुपर्श्वसत्वाद्दमाद्दामोदरं विदुः।

इत्यादिष्यपि द्रष्ट्रव्यम् । निरुक्तस्याऽऽप्तवाक्यान्तरत्वाभावाज्ञ प्राचीनैः पृथम्मणितिपिति वोध्यम् । विखरे कुरु-विखरो
बुद्धिस्तत्र कुरु चिन्तयेत्यर्थः । अत्र विखर्शव्हस्य बुद्धिनाचकत्वे छिङ्गपुराणस्यं धुनिवचनं शक्तिग्राहकम् । अत्रो विधिः ।
अत्राऽजशब्दस्य प्रजापतिवाचकत्वे विधिपर्यायद्भपं व्याख्यानं
धक्तिग्राहकम् । तं चाऽजेन छागेन यजेत । अत्राऽजशब्दस्य
छामवाचित्वे पूर्वीपरवाक्यश्रेषः शक्तिग्राहकः । अजार्थपर्पर्याः—
इत्यत्राऽजशब्दस्य कामवाचकत्वेऽर्थधमंशब्दयोः सिख्यिः सकिग्राहकः । हिङ्गुछमिति प्रबरागामं माणिक्यसहश्वमित्युपः
मानं शक्तिग्राहकम् । हिङ्गुछा नाम्नी देवी, तद्वर्णा हिङ्गुछसहः
श्रीत्यत्र तथेव । यामम्बति वदन्यार्या त्राह्मणाद्यो पा देवीमम्बति नाम्ना स्तुवन्ति । अन्ये यवनाद्योऽछित स्तुवन्ति ।
अत्र शब्दद्वयस्य देवीवाचकत्वे तद्विदां व्यवहारः शक्तिग्राहकः ।

व्यवहाराभावादेव वेदोक्तमञ्जासक्तं वहवो ब्राह्मणा न पठिन्त । एवमन्यत्राऽपि स्वयमुक्कम् । इति ब्राह्काणि ॥

कोविदानन्दक्रवेणाऽनेकार्थस्य शब्दस्य प्रकृतार्थे शक्ति-नियामकान्युच्यन्ते । लिक्नं, प्रकरणं, फलं, व्यक्तिः, प्रासिद्धमा-बिध्यं, आईन्ती, समर्थना, देशः, कालः, चेष्टा, साहचर्यं, वि-रुद्धना, संयुक्तत्वं, वियुक्तत्वं, स्वरादयश्चेति । अयोदाहरणानि । तत्र छिद्गं यथा- 'चतुर्भुजं हरिं वन्दे' इति । 'चक्रहस्त'मिति पाठे-Sिष चक्रस्य विष्णुलिङ्गत्त्रपस्त्येव । अमाधारणं गमकं लिङ्गप्र-च्यते, तेन हरिश्रव्दस्य विष्णौ शक्तिनियम्यते । एवं सहस्रा-क्षो हरि: सेव्यते' इत्यत्र शके शक्ति नियम्यते । 'बजहस्त' इति पाठेऽपि तथैव। पाचीनानां 'कुपितो पकरध्वजः' इत्युदाहरणं तु क्रिष्टमित्यवथेयम् ॥ पकरणं-'हरिहिं निर्गुणः साक्षात्' इति । अब पौर्वापर्यसम्बन्धरूपेण प्रकरणन हरिशब्दस्य विष्णौ निय-म्यते शक्तिः । एवं 'गुहर्गरीयान् दुरवास्थितः कृतः' इत्यत्र रे-णुका प्रति प्रशासवाक्ये प्रकाणन गुरुशब्दस्य पितारे शक्ति-नियम्बते ॥ फर्ड यथा-- 'मुक्तयं इरि भनति' इसत्र मुक्तिकः वक्केन हरिश्रब्दस्य विष्णी शक्तिनियम्यते । एवं 'स्थाणुं भ-ज भवन्छिदे' इत्यत्र स्थाणुश्रव्दस्य शम्भौ शक्तिः ॥ व्यक्ति-र्यया(१)-व्यक्तिनीयाऽर्थः, स पञ्चविषः- जातिव्यक्तिलिङ्गस-क्ष्याकारकभेदात् । तत्र जातिर्यथा-'भद्रनागो महाधनः' इ-सत्र जातिविशेषवाचिना भद्रशब्देन नागशब्दस्य गर्जे शक्ति-र्नियम्यते । 'भद्रो मन्दो सुगो मिश्रश्रतस्रो गजजातयः' इति हैमः । व्यक्तिर्यथा-'शिबोपवीतनागेन' इति वाक्ये शिवो-

<sup>् (</sup>१) ब्यक्तिर्यया-रित स. पुस्तके नास्ति।

प्रवीतशब्देन शेषे व्यक्तिरुच्यते । तया च नागश्रब्दस्य सर्पे शक्तिनियम्यते । लिक्नं यथा-'स्वानि शिवं याचिति' इत्यत्र स्वशब्दस्य नपुंसकट्रया धने शक्तिः। एवं 'मित्रो जयाति इत्यत्र मित्रशब्दस्य पुंस्त्वष्टस्या सूर्ये शक्तिः। संख्या यथा--'इरिवेसित कानने' इत्यत्र एकत्वेन हरि-शब्दस्य सिंह शक्तिः(?)। 'यमौ विकोकयन' इत्यत्र द्वित्वेन यमबाब्दस्य युग्मजातार्थे शक्तिः । 'हरयः सन्ति कानने' इत्यत्र बहुत्वेन इरिश्रब्दस्य वानरे शक्तिः। कारकं यथा 'अब्धितटे दुष्टोऽरिईरिणा इतः' इत्यत्र कर्तृत्वेन हरिशब्दस्य वासुदेवे शक्तिः, तस्य शङ्खामुरहन्त्त्वात् । 'अव्यितटे दुष्टं हरिं हरि-ईतवान्' अत्र कर्मत्वेन इरिशब्दस्य वानरे शक्तिः। तत्र हि वळदेवेन दिस्दाख्यो वानरो इतः। यत्तु पाञ्चः पुंस्त्वादिकमेव व्यक्तिमाद्रः, तिचन्यम् । व्यज्यते विभक्त्या प्रकटीकियतेऽसौ व्यक्तिरिति कर्मव्युत्परया क्रत्स्नस्य नामार्थस्य ग्रहणौचित्यात । 'पञ्चकं नामार्थः' इति भाष्यसिद्धान्तात् । प्रसिद्धसानिध्यं यथा-भक्तवश्यो हरिर्जयति' अत्र भक्तवश्यपदसात्रिध्याद्धरिश्वन्दस्य बिष्णौ शक्तिः। एवं 'हेमखर्जुरयोः' इत्यत्र हेमपदसान्निष्येन खर्जुरस्य रजते शक्तिः। अत एव शक्तिग्राहकवळादमासिद्धोsिष सर्जुरशब्दः कवित्मयुज्यत इति न दोषः । आईन्ती यथा-'गुरुरेव परं ब्रह्म' इत्यत्रीचित्याद् गुरुशब्दस्य ज्ञानदाविर शक्तिः । एवं 'जीवो जल्पति' इत्यत्र योग्यतया जीवशब्दस्य बहस्पती शक्तिः, तस्यैव ग्राह्मवचनत्वात् । समर्थता यथा-'सुरभिः विकमादकः' इत्यत्र कोकिल्वनदोत्पादनसामध्येन सर-भिश्चब्दस्य वसन्ते शक्तिः। एवं 'राजा ग्रामधनपदः' इत्यत्र

<sup>(</sup>१) वृत्तिः-इति स. पुस्तके पाटः।

वित्तसामध्येन राजशब्दस्य नृषे शक्तिः। देशो यथा-'वैकुण्डे हरिजयति' इत्यत्र वैकुण्डरूपदेशेन हरिशब्दस्य विष्णी शक्तिः। एवं 'शम्पानासाश्रमे कुष्णम्' इत्यत्र शम्यामासरूपदेशेन कुष्णशब्दस्य वेदन्यासे शक्तिः । काळो यथा-'दिवा विभा-बसुमीति इत्वत्र दिवसक्षपकालेन सूर्वे विभावसुशब्दस्य शक्तिः। रात्राविति पाठे वन्ही । चेष्टा यथा-'इयं गौर्भमेति दर्शयति' इत्यत्र इस्तचेष्ट्या सर्वनामबोधितया गोशब्दस्य घेनी शक्तः। अविमिति पाठे गोबाब्दस्य दुषमे शक्तिः। साहचर्ये यथा-'पार्यक्रणी रथे स्थिती' इत्यत्र कृष्णपदसाहचर्यात्पार्थशब्दस्य जिल्लो क्षक्तिः। एवं पार्यसाहचर्यात् कृष्णशब्दस्य विष्णी शक्तिः। विरुद्धता यथा-'रामोऽर्जुनकुलान्तकः' अत्र विरुद्धतया रामशब्दस्य भागवे शक्तिः । तत एवाऽर्जुनशब्दस्य कार्तवीर्थे । संयुक्तत्वं यया-'जयिनौ हरिणौ हरिराधवौ' अत्र हरिशब्दस्य राधनसंयुक्तत्वेन सुग्रीनाख्ये कीशे शक्तिनियम्यते । तत्रश्र राधनशब्दस्य रामे। वियुक्तत्वं यथा-'रामः सीतां स्मरन् द्नः' इति वाक्ये रामशब्दस्य सीतावियुक्तत्वेन राघवे शक्तिः। सीतायात्र जानक्याम् । स्वरो यथा-'सुधाकरसुद्धद्दक्त्रदृष्टिपङ्कज-वैरिणी' इत्पत्र पदद्वयेन सत्पुरुषस्वरोचारणेन वक्त्रे हुही च शाधान्येन शक्तिः । बहुत्रीहिस्बरपाठे तु सुधाकरपङ्कजयोः मा-षान्धेनेति । बस्तुतस्तु कान्यमार्गे स्वरो न गण्यते 'स्वरसंस्का-रबोछन्दति नियमः' इति मातिशारूयवचनात् । प्रपामनेकेषां बेळने 'दानाधिनयात्फलाधिनय'मिति न्यायेन सौकर्याः तिजयः ॥

कि चैनं त्रिविधानामपि अन्दानां प्रयोगे सङ्केतक्दिनि-

भिन्ना प्रयोगरूदिरस्ति । सा च सम्बद्धायरूदिः,कविक्वदिः,व्य-बहारकदिश्रेति । तदभावे हि वाचकप्रयोगो न भवति ।यथा-न हि वचिरन्तिपरः प्रयुज्यते, गृत्यर्थो हन्तिश्च । अत एव नैष्ये-

भक्कुं प्रभुव्यक्तिरणस्य दर्व पदप्रयोगाध्वनि छोक एषः। इत्रेको यदस्यास्तीति श्रक्षी, ततो सृगो यस्यास्तीति सृगी नोक्कः। प्रकृतेऽद्यैतिविवेको च—

मृगाङ्कत्वेऽपि न मृगी शशाङ्कत्वाच्छशीति तु । चन्द्रमाः कथितस्तत्र रूढेरन्यत्र कारणम् ॥ इति । अस्या रूढेर्दर्भक्षने प्रसिद्धार्थपदसामिषिरूपं शक्तिग्राहकं शक्तिनियामकं च समर्थभावं भजतः । यथा-'यस्य वेदमानि सर्जूरम्' इति वाक्ये रजतवाचकस्वर्जूरशब्दप्रयोगदृद्ध्यभावाद्

यस्य गेहे हिरण्यं च खर्जुरं च कृताकृतम् । स कथं दीनवदनो याचेदन्यं धनोन्मदम् ॥

इति पाठान्तरकरपने हिरण्यपदस्य शिक्षः क्रुताक्रतपदस्य शिक्षः सर्ज्यस्य रजतवाचकत्ववोधनसमर्थाविति । तद्धकेन दोषोद्धारः सुकरः । कचित्त पदान्तरसिविधिषकेन शन्दमयोगाभावेऽपि तच्छक्तिरयं बोधयित । यथा-'हे राप मां पाहि'
हत्यत्र सम्बोधनम् । मध्यमपुरुषसिविधिषकेन युष्पच्छन्दोऽध्याद्वियते । अत्र 'युष्पश्चपपदे' इत्यादिस्त्रं मपाणम् । अत प्वाऽऽह्
सामनः-'विशेषणमात्रमयोगो विशेष्पमितिपत्तौ सागराम्बरवत्'
इति । अस्पादेव ज्ञापकात् द्विविधोऽप्यध्याहारः समूछः ॥

इति श्री आद्याधारभद्यकृतायां त्रिवेणिकायां मयमं इास्किविवेचनायकरणम् ॥ अय छक्षणा । अन्यसम्बन्धसहकारिणी हत्तिर्छक्षणा। सा च शब्दच्यापारत्वाच्छब्दनिष्ठा मुख्यार्थवाधे सति तत्सम्बन्धिनमर्थे विषयीकरोति । सम्बन्धश्च मुख्यार्थे पाधान्येन वर्तन्मानोऽपि छक्ष्यार्थमाश्रयति । शक्यसम्बन्धो यद्यपि शब्देऽपि वर्तते तथाऽपि छक्षणायापप्रयोजकः॥

सा च त्रिविघा-जहल्लक्षणा, अजहल्लका, जहदजहल्ल-क्षणा च । यत्सन्वे भन्दः भन्यार्थे जहाति सा जहल्लकणा । न जहाति चेदजहल्ळक्षणा । तदुभययुक्ता जहदजहल्ळक्षणा । त्रिविधाऽपि पुनिहिविधा-निरूढा फलवती च । शक्तिवत्को-बादी प्रसिद्धा निरूदा। इयं च मुरूपार्थनाचे प्रवर्तते इति शक्तितो विदेशः । एषाऽनादिलक्षणेत्याहुः । फलवती तु व्यङ्गचार्थभनीतये मवर्तिता । सा चाऽऽधुनिकलक्षणेसाहुः। अस्याः फलं तु व्यङ्गचार्यप्रतीतिः। तत्क्वाचिद् गृढं क्वाचिद्गृढं चेति द्विविषम् । गृढं सहृदयमात्रवेद्यम् । अगृढं तु सर्वजन-वैधम् ॥ पुनर्वि कक्षणा द्विविधा-व्यिधिकरणविषया समाना-विकर्णविषया चेति । यत्र व्यधिकरणपदं तात्पर्यग्राहकं सा व्यधिकरणविषया । यत्र च समानाधिकरणपदं तात्पर्यग्राहकं सा समानाविकरणविषया । ग्रुरूयार्थवाधकं ताल्पर्यप्राहकं तुदेव छञ्जणामाहकमित्युच्यते । पुनरपि गौणी श्रद्धा चेसेपा द्विविधा । साद्ययसम्बन्धे सति गौणी। तज्ञिश्वसम्बन्धे सति ग्रद्धा। सम्बन्धश्राठनेकविषः । सम्प्रदायक्रमेणोदाहरणानि । 'गङ्गायां घोषः' इति । अत्र गङ्गाशब्देन तत्तीरे त्वधिकरणविषया फळ-वती जहरूलसणा । घोषपदं तात्पर्यग्राहकम् । फलं तु वैत्यपा-वनत्ववतीतिः । केचितु तीरं सामीपक (१)आधारसप्तम्पर्ध

<sup>(</sup>१) सामीपिकाधार०-इति स० पुस्तके पाउः।

इसाहु: । एवं 'द्रैतवने युधिष्ठिरं समाययो' इत्यत्र सरोविश्वेषवा-चिना द्रैतवनशब्देन तत्तीरे व्यधिकरणविषया फलवती जह-छक्षणा । युधिष्ठिरसमागमस्तात्पर्यप्राहकः । फलं तु विविक्त-तामतीतिः । 'यत्र द्रैतवने सर' इति भारतोक्तेः । केचिन्तु द्रैतवने निकटा लक्षणेत्यादुः । तथा चोक्तं भारते—

> येन लिक्केन यो देशो युक्तः समाभेळस्यते। तेनैव नाम्ना तं देशं वाच्यमाहुर्मनीविणः॥ इति।

ं निरुदछसणायाः शक्तितुरयत्वाद्वाच्यमित्युक्तम् । काच्य-प्रदीपे च—

यद्मामा यत्र चैत्यादिविषयोऽपि स ताहश्वः ॥ इति ॥

'छत्रिणो यान्ति' इत्यत्र छत्रभारिवाचिना छत्रिश्चब्देन तत्सह्चरेष्त्रच्छत्रिष्वपि व्यधिकरणविषया फळवत्यजहल्ळक्षणा । बहुत्वं तात्पर्यप्राहकम् । फळं तु छत्रिमुख्यत्वपतीतिः । 'का-केभ्यो द्धि रक्ष्यताम्' इत्यत्र काकश्चदेन द्ध्युपद्यातकमात्रे फळवत्यजहल्ळक्षणा । फळं तु काकदृष्टतामतीतिः । 'राजा गच्छति' इत्यत्र राजशच्देन गजतुरगादिफळवत्यजहल्ळक्षणा । फळं तु राजमिसिद्धिमतीतिः । 'धनुर्भृतः संयति ळव्चकीर्तयः' इत्यत्र धनुःशब्देनाऽऽयुधसामान्ये फळवत्यजहल्ळक्षणा । प्वं 'ब्राह्मणग्रामा'दिष्वपि दृष्ट्च्यम् ॥

अय फलवती जहदजहरलक्षणा । इयमेव भागत्यागलक्षणे-त्याहुः । 'भश्चननिक्त' इत्यत्र पश्चवदेन तन्नेत्रेषु फलवती जहदजहरलक्षणा । फलं तु सकलतदात्मसंस्कारमतीति।। एवं 'त्रीहीत्र मोसति' इत्यादाविष क्षेपम् । 'कर्णावतंसः' इत्यत्र

कर्णाभरणवाचिनाऽवतंसशब्देन भूषणमात्रे फळवती भाग-त्यागळक्षणा । फळं च तत्र स्थितत्वमतीतिः । 'वंशकरीरनीलैः' इत्पत्र वंशाङ्करवाचिना करीरशब्देनाऽङ्करमात्रं छक्ष्यते। फर्ळ तु चारुत्वनतीतिः । 'हिमांखवंशस्य करीरमेव माम्' इति चळ-वाक्पेऽपि तथैव । 'करिकळमः' इत्यत्र हस्तिबाळकवाचिक-क्रभभन्देन बाककपात्रं कक्ष्यते । तत्फळं तु मौदिनतीतिः । अत एव 'एकार्थ पदममयोज्यम्' इत्युक्त्वा करिकलभकर्णावतंसा-दिषु प्रतिपत्तिविशेषकरेषु न दोष इत्याह वामनः। केचित्तु कळमादिवदे छक्षणा नास्ति विशिष्टवाचकत्वाभावात् । 'कछ-करियोतः स्यात्' इति कोशो कर्यादिसम्बन्धाभिधानं मयोगक्दिमदर्शनार्थिमित्याद्वः । तेन 'अमरकलभौ कर्णयुग-लप्र' इति शक्करस्वामित्रयोगे लक्षणा न स्पात् । वस्तुतस्तु प्रयोगक्रिडिजीकसिद्धेति कोशादौ तिन्द्रिशोऽनावश्यकः । तेन यथोक्तमेव साधु । 'स कीचकैः' इत्यत्र कीचकशब्देन वेणुमात्रे फुळवती भागत्यागळक्षणा । फुळं तु चारुशब्दोत्यात्तिपतीतिः । अन्यया वेणुपेव ब्रूपात्। अत एव वामनः-'विशिष्टवाच-कानां पट्टानां विशेषणविशेषान्यतरसम्बंधाने सति विशेष्य-विशेषणान्यतरमात्रपरता प्राह्मा' इति । 'पुंस्कोकिछः' 'पुङ्गवा' इत्यादिषु विशेषणवात्रे इयमेव लक्षणा । तथा च वामनः-सविशेषणे हि विधिनिषेषो सति विशेषणे बाचे विशेष्यप्त-पसङ्कामतः, सति विशेष्ये वाथे विशेषणप्रपसङ्कामतः! 'र्वज्ञाङ्करश्चारुरस्त' इत्यत्र विशेषणमात्रे कक्षणेयमेव ॥

अथाऽगृहफ्छा । यद्यप्यगृदफ्छाऽनावदवं वक्तव्या तथा-ऽपि प्राचीनातुसारेणोच्यते । 'गडुद्रयामिदं पीडियिष्यति किं तदेवाऽग्रे कथविष्यति' इत्यत्र कथनशब्देन बोधनमान्नेऽगृह- फळा। फळं तु सुखिष्यतीति मतीतिः ॥ 'वसन्तरतस्यातयति' इत्यत्र वसन्तश्रव्देन तद्विनि मास्तेऽगृदफळा जहळ्क्षणा।
फळं तु मन्दगत्या तस्वास्तापादकत्वमतीतिः ॥ 'फळिता रम्मा
जनानाह्वयित'(१) अत्र रमभाशव्देन तच्छिरोभागेऽगृहफळा
जहदजहळ्क्षणा। फळं तु फळस्वादुतामतीतिः, भूरित्वमतीतिश्च ॥ काव्यमकाशे भागत्यागळक्षणा नास्ति जहळ्क्षणासम्यन्तर्भावात्॥

अय समानाधिकरणविषया सारोपा साध्यवसाना च कार्यकारणभावादी शुद्धा जहल्लक्षणा । यथा-'आयुर्धृतम, आयुरेवेदम्' इत्यत्र शुद्धा फलवती जहरूकक्षणा । फर्क त्वसा-धारणकार्यकारित्वपतीतिः ॥ एवं तात्स्थ्यात्ताच्छ**ब्दचम्-'क**-छि**ङ्गः साहासिकः' ॥ तादध्यीत्ताच्छब्द्यम्**–'इन्द्रार्थो स्थुणा इन्द्रः' ॥ स्वस्वामिभावाचाच्छब्द्यम् –'राजकीयपुरुषो राजा' ॥ साहदयसम्बन्धे तु गौणी अजहल्ळक्षणा। यथा-'मुखचन्द्र-श्चन्द्र एवाऽयम्'। 'गौर्वाहीको गौरेवाऽयम्'। 'अग्निमीणव-कोऽग्निरेबाऽयम्'। 'पण्डितोऽयमपरः सूर्यः सूर्य एवाऽयम्' 1 'सिंहो देवदत्तः सिंह प्वाऽयम्' इत्यादिष्वजहरलक्षणा, पूर्वी-र्षाऽपरित्यागेन ्युणक्षपाधिकार्थग्रहणात् ॥ अवयवाऽवयवि-माने च जहदजहरूकक्षणा । यथा-'अग्रसानुषु अग्रहस्तः, इ-स्ताप्रं, अप्रवादः, अप्रसेना' इत्यादिषु । फर्छ तु महस्वादिमती-ति: ।। निरुद्ध यथा-'रवी नीलं बुधे पीतम्' इत्वत्र रविबुध-कुद्राभ्यां तह्रारयोनिरुदा जहरूक्षणा । 'मातृविद्धो गणेश्वरा' इत्यादौ मात्यब्देन तृतीया गणेशबन्देन चतुर्यी छक्ष्यते।

<sup>(</sup>१) जनान्नाह्यति-इति क० पुस्तके पाउः।

इषं च प्राणमदार्थित्वात् फळवतीति केचित्। 'यमो न गमने शस्तः' इह यमशब्देन भरणीनक्षत्रं छक्ष्यते। तत्राऽपि पक्षद्वयम्। 'हस्तिहस्तः करिकुम्भः' अत्र हस्तकुम्भशब्दाभ्यां साहश्याच्छुण्डायां शिरःपिण्डयोश्च निरुदा जहल्छक्षणा। 'वाणैरश्वेश्च हायनैः' इत्यत्र बाणशब्देन पश्चसङ्खारूपगुणसाहश्यात्पञ्च हायनानि छक्ष्यन्ते। एवमश्वशब्देन सप्त। केचिन्तु
वाणात्वशब्दाभ्यां द्रव्यक्षपाभ्यां पञ्चसप्तसङ्ख्ययोर्कक्षणा। ततश्च
हायनेषु छक्षणत्याहुः। अन्ये तु बाणशब्देन स्मरणवाणेषु
छक्षणा ततश्च सङ्ख्यायां ततो हायने इत्याहुः। एवमश्वशबदेन सूर्यात्वषु, शेषे तुल्यम्॥

अय निरुदाऽनइन्छक्षणा। 'क्वेतो घावति' इत्यत्र गुणवाचिना क्वेतशन्दन तदाश्रयणे इयादौ निरुदाऽनइन्छक्षणा।
'गुणे गुक्कादयः पुंसि गुणिछिङ्गास्तु तद्यति' इत्यमरकोशोको। केचित्र क्वेतो वर्णोऽस्यास्तीति क्वेतः। अस्त्यर्थे मतुण्।
'गुणवचनेभ्यो मतुषो छाणिष्यते" इति तस्य छाके शक्तिरेवेत्यादुः। 'मञ्चाः क्रोशन्ति' इत्यत्र मञ्जशन्देन तत्रस्या छस्यन्ते । अत्र फळवित्रक्षायां तु 'तात्पर्याद्विशेषावगतिः' इति
न्यायेन फळवत्यपि भवति । एवं 'कुन्ताः मविशान्ति' 'यष्ट्यः
मानयानेन फळवत्यपि भवति । एवं 'कुन्ताः मविशान्ति' 'यष्टयः
मानयानेन एत्यादावपि ह्रोयम्। 'द्रोणो बीहिः' अत्र द्रोणकपमानपत्रिण परिच्छिक्ते बीहौ द्रोणकान्दो छाञ्चणिकः। वैयाकरणास्तु परिमाणं विभक्त्यर्थ इत्यादुः। वस्तुतस्तु सामान्याकारेण परिमाणं शक्यार्थः। द्रोणकपविशेषाकारेण छस्यार्थः
एव । 'सुरद्विषश्चान्द्रमसी सुषेव' इत्यत्राऽसरसामान्यवाचिना
सुरद्विद्शब्देन राहुक्षं विशेषो छस्यते। 'निर्विशेषं न सामान्यः

विश्वेषा न ततुन्तितः' इति न्यायाद्विशेषार्थक्रमणायां सामाः न्यायों नास्ति । तदा निद्दाष्टुपपन्यकं लगः' इत्यत्र सरोविशेषवाः चिता पल्यकशब्देन तत्सामान्यं क्रस्यते । अत्राऽप्युक्तन्यायेन न विश्वेषार्थत्यागः । इस्मां विना समुद्रतुल्योक्तिने स्मात् ॥

अय निरुद्धा जहद जहरे छस्या । 'गृहं संपाष्टि' अत्र गृहः प्रवेत वदे कदे थे निष्टाः जहद जह छस्या । एवं 'कुसुमि-वह पम्' इत्यादावि । अय 'सोऽयं देवद चः' अत्र पूर्वकास्तोः चरका छव तित्वपरित्यागेन देवद चमात्रं छह्यते । एवं 'शिवो-ऽहं' 'सोऽहं' 'तच्च मसि' इत्यादाविष ॥

अथ लक्षणात्रयोजकः सम्बन्धो निक्ष्यते । स त्रिविधःसंयोगः, समवायो, विशिष्ठजुद्धियोग्यश्चेति । सम्बन्धजुद्धिजनकः सम्बन्धः ' इति तल्लक्षणम् । तत्र द्रव्ययोरेव संयुक्तजुद्धितेतुः संयोगो गुणविश्वेषः । स नामाविधः । 'आत्मानमलङ्करोति'
अत्राऽऽत्मश्चदेन तत्संयोगि श्वरीरं लक्ष्यते । क्याप्यव्यापकमावसंयोगोऽयम् । 'वटे मानः सुश्चरते' अत्र वटश्चदेन तत्संयोगि
भूतलं लक्ष्यते । तत्र सामीष्यं सम्बन्धः । केचित्तु सामीष्यं सप्तम्यर्थ इत्यादुः । 'धण्यापद्यः' अत्र धण्याश्चदेन तदुपलक्षिता गजा
लक्ष्यन्ते । वार्यपारकभावत्र सम्बन्धः । 'गणकी लेखकी' अत्र
गणकलेखकश्चद्राभ्यां तत्पत्नयी लक्ष्यते । भर्तृभायीत्वं च सम्बन्धा ।
'पुषोगादाख्यायाम्' इति हीष् । ह्यीपुंसयोभिष्यस्थानावस्थानेऽपि विवाहकाले इस्तयोजनजन्मा संयोगो पावज्जीवं न (१)नित्रतेते । भर्तृभार्यात्वेनंभी संयुक्तकाविति धीजनकन्मात्, यहाद्दी सहाऽभिकाराच । 'सैन्यसुश्रीववाहनः' अत्रोपलक्षणेन प्रेषपुष्ठप्रस्थाः

<sup>(</sup>१) यावज्ञीवर्गं निवर्तते--श्रयुमवपुस्तकसंगवः पाठः।

हकाविष गृशेते । तदाविषक्षोके 'ते ह्या वासुदेवस्य' इति षहुः लक्ष्मणात् । साहचर्यं च सम्बन्धः । 'इवाला खस्नोरथाऽप्रहीत्' इत्यत्र स्वसा च स्वसा च स्वपारी तयोः । अत्र दितीयस्वस्था-ब्देन तत्पतिर्कक्षवते पद्मादिषु साहचर्यात् । एवं 'प्रथमयोः पूर्वः सवर्णः' अत्राऽपरेण यथपाञ्चलेन दितीया लक्ष्यते साहचर्यात्, शब्दस्य द्रव्यत्वाच । 'गरुहेन निषाद्यामो मसितः' अत्र ग्रामणा-ब्देन ग्रामवासिनो जना लक्ष्यन्ते । आधाराषेयभावश्च सम्बन्धः । समुद्रो लक्ष्यते । आध्याधारभावः(१) सामीष्यं वा सम्बन्धः । स्वमन्यत्राऽप्युह्मम् ॥

Cata industrial Camparing I

नित्यसम्बन्धः समवायः। स प्रश्नविधः-अवयवावयविभा-बो, गुणगुणिभावः, कियाकियावद्भावो, जातिव्यक्तिभावो, वि-क्षेवनित्यद्रव्यभावश्रेति । क्रमेणोदाहरणानि यमा-'श्राखायु-गो वनप्रगः'(२) इह शाखाश्रव्देन तरुर्वद्भयतेऽवयवावयविभावस-म्बन्धात् । वनश्रव्देनाऽपि तथैव । न हि बानरस्य केवलायां प्राखायां सकले वने वा नियतः सम्बारः । हसे तु नियत इति । 'सैन्यानि सोपान्वयमन्वयुस्तं न तं - यनोरन्वयमन्वयन्यतं' इह वंश्ववाचिनाऽन्वयश्रव्देन तदेकावयवो लक्ष्यते । एवं 'रमुणाम स्वयं वक्ष्ये' 'निवद्यमाना पद्मिः कथिन्द्रविश्ववं । एवं 'रमुणाम स्थां तद्वयवा लक्ष्यन्ते । 'सन्तानो हि शरीरावयवः' इति पर्य-प्राख्ने ॥ 'और्वः पृथ्वी' इस्पत्रीवेश्ववदेन पुत्रत्वेन स्वीकृतो व-द्याग्निक्ष्यते, पृथ्वी पृथुना पुत्रीत्वेन स्वीकृता भूमिश्र क-

<sup>(</sup>१) आधाराधियमाव०-१ति--ख० पुस्तके पाठः।

<sup>(</sup>२) शासासुनी वेनसमा—स्ति क॰ पुस्तके पाठः ।

श्यते । 'पुरागादास्वायाम्' इति डीप् ॥ 'देवक्या सूर्यवा साः र्थम्' इहाऽप्युक्तम्त्रेण कीप् । वेवकपुत्रीत्वात्म् र्वेति तद्भित्रान-म्। न तुः मूर्वाशब्दो नवोडावाचकः । एवं कुन्तीशब्दोऽपि, 'इन्ती' मौजपुत्रीत्वादित्यादि स्वयमुग्रम् ॥ गुणगुणियायो च-या-'सुरभिषु फलेषु मानसम्' १६ सुरभिश्रन्देन सुगन्ववाचि-ना वदाश्रभीभूतफलानि कर्रवन्ते । गुणगुणिमावश्र सम्बन्धः । 'श्रिशिरेऽपि पर्वास' इत्यत्र तु न छन्नणा, शिशिरशब्दस्य 'श्री-तं गुणे तद्दर्थाः' इति रह्येके उमरसिंहेन द्रव्यवाधित्वाऽियः थानात् । 'शर्करामास्वादयति' इत्यत्र शर्कराशब्देन तद्गतमाञ्च-र्येगुणो स्थपते । गुणगुणिमादोऽत्र सम्बन्धः । क्रियाक्रियाच-द्वानो पथा--'पश्य मृगो घानति' इति । अत्र घानतीति कियापदेन कियाविशिष्टो सुगो लक्ष्यते । 'क्रिया नामेवमस्य-न्ताहर्षः' इति भाष्यकारोत्तया(१) तर्श्वनासम्बद्धाः क्रियाक्रियावझावः सम्बन्धः । एवं 'हत्यं पद्मति वे-दयायाः' इत्यादावि । 'वेर्षः श्रूयन्ते' अत्र भेरीपार्देन तद्गः नितं छक्ष्यते । सम्बन्धस्तु सः एव । भेशोकावगुणित्वं शब्दस्य च गुणत्वमिति गुणगुणिभावः । 'पुष्यं जिप्रति' तद्गन्यं रह्णाः वीत्यर्थः पुष्पस्य पृथ्वीमयत्वात् । मन्धन सर् गुणगुणिभावः । तद्वन्यं निप्रतीत्पत्रं न कक्षणा । क्रियापदे तु भागत्यागळक्ष-णा, जपादानमात्रार्थत्वात् । जातिव्यक्तियात्रश्च यथा-'क्षत्रजा-तिरुदियाय सुजाश्याम्' इत्यत्र सम्बजातिशब्देन तदाश्रयीसूता व्यक्तयो छस्पन्ते । जातिव्यक्तिपावयः सम्बन्धः । 'न जातु

<sup>(</sup>१) किया नामेयस्यस्तापरश्चेति मान्यासद्य-इति० ख० पुरुवको पाठः।

बाह्मणं हन्यात्' इह च्यक्तिपरेण बाह्मणशब्देन तत्समनेता जा-विर्क्षस्यते । अन्यथा सर्वेषामबध्यत्वं स्यात् । सम्बन्धस्तुका एव । सामान्यविशेषभावोऽध्येवमेव । केचित्र 'बहुव्यापुकं साः मान्यस्, अस्पन्यापकं विशेषः' इति छक्षयिखा तद्तिरिक्तम्-पि सामान्यविशेषभावभादुः । पथा-'जनेतः युनः स्तुवता' इसम् युन इत्यनेन यौबनविशिष्टाः राजानी छङ्गन्ते । निदर्शनं नैषषम्' इति नले पति निर्देशात् । 'अदेवपातुकाः कुरवाः' अ-बाडदेवमात्काव्यन्तेन नदीमात्का लक्ष्यन्ते । अन्यया देवस्य मात्रहिता इत्वर्थः स्वात् । सामान्यविशेषमावश्च सम्बन्धः । यतो देवमात्कभित्राः कृषादिमात्काः अपि देशा भवन्ति । एवं 'असितवामिनीष्वनीलवाजिनम्' इस्यादावपि द्रष्टव्यम् । विशेष-नित्यद्रव्यभावो यथा-'स एव कालेन दुरत्ययेन ते' अन्न का-छेनेति भावमधानानिर्देशस्तेन नित्यद्रवयस्य कालस्य सम्बन्ध इति वार्किकाः । यद्दशाद्दशमनन विशिष्टमुद्धिरूत्वयते स विश्वि-ष्ट्रबुद्धिजनकः । सः नानाविधः । तत्र जन्यजनकमायो यथा-/वि-बिहेतुरहेतुरागसाम्' अत्राऽऽगःशब्दंन तज्जन्यं दुर्वेको छ-स्वते, तेन दूर्वेशवाबंदतुर्वितिष्ठ : इति । एवं 'सुनिमिः स्यूता' अत्र स्पृतश्रन्देन तजान्ये कथने छक्षणा । 'मुनयो निदुः' अ-व विदुरियनेन तरकता प्रन्या सक्ष्यन्ते । 'अवित्येकाल्लरं ब-मा' इति वाक्ये महावाद्येन महावादकवित्वयों छङ्वते । विक्रे वयाविशेष्ययावशास्त्र सम्बन्धः । 'काकः काकः विकः विकः' इत्यत्र काकविकश्रव्दाभ्यामुक्तसम्बन्धेन निन्दास्तुवी छङ्वेते । 'धनुर्धतां इस्तवतां प्रयत्काः' इह इस्तश्चव्देन मशस्ता इस्ता क्षर्यन्ते । एवं 'रायस्य मात्रमसि' इत्यादी व्यर्थ पदं किञ्चि-दर्थं गमयति । अत्र विश्वपणविश्वेष्यभावः सम्बन्धः । 'हर्षिनं-

शः श्रूपते 'रघुवंशः पठ्यतं इत्यादी हरिवंशरधुवंशशबदाश्यां तत्मतिपादक्रयोग्रन्थयोर्ज्ञला । वर्ण्यवर्णभावः सम्बन्धः । 'कुः मारकिरातन्थयाः पठनीयाः' अवाऽपि वर्ण्यनामिष्टतद्वणका ग्रन्था छह्पन्ते । नामकदेशन समस्तनामग्रहणे चंदवयवावयः विभावोऽस्तु । 'अनुकृष्ठं भाषसे' इहाऽपि कूछपनुमत्मग्रुकुष्ठं मिति व्युत्पस्या तीरस्त्र नदीजस्य वाच्यम् । तत्माहश्याद्वयने सम्बन्धः । 'विस्रोपं विक्ति' अत्र विपरीतं स्रोपं विस्रोपं विक्ति' अत्र विपरीतं स्रोपं विस्रोपं विक्ति' अत्र विपरीतं स्रोपं विस्रोपं विद्याद्वयने सम्बन्धः । 'विस्रोपं विक्रोपं वाच्यम् म्, तत्माहश्याद्वयने स्त्राणा । 'समीपं गतः' सङ्गता आणा यः स्मिति व्युत्पस्या 'ध्यन्तस्यसगेंश्यः' इत्यकारस्येकारः । स्रुतं वस्याद्वयने स्त्राम् पर्वास्थाद्वयने स्त्राम् विभावनीयाति । प्रापो न्यान्यस्य कान्यस्य सामान्यविश्वयन्ता । अवयवावयविभावस्य कार्यकारणभावस्य सामान्यविश्वयम् च द्वैविध्येऽपि न शोषः ॥

अय चिनिध साझात् सम्बन्धे सस्त छझणेति न नियमः।

यत्यसे संयुक्तसमनायादिन परम्परासम्बन्धस्याऽपि छझितछन्

सणादायुपयोगदर्शनात्। तथा छझितेन छझण्या गृहीतेन भ्रमसादिश्वन्देन द्विरेफादेः पद्पदिषण्डादी छझणा छझितछसणेस्युक्यते। तत्र दिरेफशब्दो द्वौ रेफौ यस्मिक्षिति न्युत्पन्याः
यौगिको न तु योगछ्ढो भ्रमरभान्द्यरत्या प्रयोगाऽदर्शनात् ।
तेन 'निर्धरगुर्जरनिर्णरा'दिसकछरेफद्वयान्वितशब्दसाधारणसाची न तु केरछभ्रमरपरः। तत्र सामान्यविशेषभावसम्बन्धेन
भ्रमरश्वन्दो छाझणिकः। स्या--'युनियमिद्यस्ता निनीषयो
साः' इत्यत्र मुनिशब्दो नृपतिग्रनौ छाझणिकः। 'मृपविग्रनिय-

रिश्रहेण सा शः' इति मयोगदर्शनात् । अय नान्यवानकभा-वेन छक्षणयाऽमेदारोपात् अमरशब्दछातितवद्यदे द्विरेफशब्द-स्योक्तरीत्या छक्षितछक्षणा । तत्र सम्बन्धद्वयसम्भनात्यरम्परात-स्वम्यः । एवं यत्र नामेकदेशे नाममात्रग्रहणं तत्राऽत्यनावयः विभावसम्बन्धेन समग्रशब्दे छक्षणा । ततस्तदर्ये वाच्यवाचकः यावेनित बोध्यम् । यथा — 'आधाकासितपसेषु' इति । इहा-इऽभाकेतिश्रब्दावयत्रेरावादभाद्वपदकार्तिकावयतिनो छक्ष्यन्ते । ततस्तदर्यभूता मासा इति । एवं 'भीमो' 'भीमसेनः' इयादाव-पि दृष्ट्वयम् । क्याकरणमते तु "विनाऽपि मत्ययं पूर्वोत्तरयोः वो छोपो वक्तव्यः" इति भीमादिषु शक्तिरेत । क्यतिरेक्छक्ष-णायामपि परम्परासम्बन्ध एव । 'नयेन लेतुं जगती सुयोधनः' इत्रत्र सुयोधनशब्दे छक्षणा । ततस्तदाच्ये रा-दि, इति विवेकात् । एवं 'साधु दृति । पुना साधु' इत्यादाः वि वोद्यव्यम् ॥

वय गोण्यां विशेषः । गोण्यक्षणायापि परम्परासम्ब-म्बः, जवनानोपमेयवर्षाणायभेदारोपानन्तरं दितीयव्यक्षणामदृषेः । तत्र 'राजेन्द्रः' 'राजेन्द्रः' 'नृसविता' 'नृसोपः' 'सूपालसिंदः' रत्यादानुपमितसमासे व्यस्तोपमायां समस्तव्यके व लक्षणा बास्ति । सपासे सल्ल भिष्मेव शक्तिः पद्मणशब्दवदिति । बन्दाः पैर्य प्रकारार्थस्य च समासश्रत्वा निर्मादादिति प्राश्वः । यद्मपि सिद्धान्तको सुच्याम्-'रह पूर्वपरं तत्सदश्चे लासणि-क्य्' रत्युक्तं, तयाऽपि लासणिकसदयमिति तद्योश्रयणेन समासद्यक्तिविवसीव तत्राऽनुसन्त्रेया । बन्यया स्वसिद्धान्तमञ्चा-पर्वः ॥ 'लक्षादृस्ति वायनः' रत्यादानिवश्वन्दस्य सादश्यवावि- त्वादारोपाभावाक क्षत्रणाऽभावः॥ 'मुख्यद्रः' इत्यादी सम-स्तक्षके त्वारोपसम्बे तस्य समासोत्यश्रसमुद्रायश्रक्षणा निर्वा-हाळ्क्षणाभावः। अत एव व्यक्तोदाहरणानि माचीनैद्विता-नि। कोविदानन्देऽपि 'झीरकं गिरिजा' इस्पत्र व्यक्तमेवो-दाहरणमित्यवधेयम्। एवं दृश्यन्तरेऽप्युग्नम् । अत्रोपमानोप-मेयभावसम्बन्धः। साहश्यं तदेव । तस्कक्षणं तृक्तं विद्या-नाधेन--

> अन्योन्यवर्षेशास्त्रित्वं स्पष्टसाद्ययमुच्यते । तन्युलम्यपादीनां द्वारादीनां दिरण्यवत् ॥ इति ।

अत्र स्पष्टपदेन देवद्त्तयद्भद्दत्तयोः पद्यत्वामावे मनुष्यस्त्राद्मणत्वादिधमेंण माद्दश्यं, स्पष्टत्वस्य सम्मदायाद्भदत्वात् ।
अन्योन्यक्षन्देन तद्धमाभिद्मत्वयुक्तं । तत्रश्च भिद्मबोर्धमिणोराभिश्वभमवादन्योन्यधर्मभदः कथमिति चेदुष्यते—'तापेन भ्रान्यत्रासम्मवादन्योन्यधर्मभदः कथमिति चेदुष्यते—'तापेन भ्राजते सुरः ग्रुरश्चापेन राजने' इसादौ स्रश्नोभाश्चरशोभयोभेदेऽपि
सजातीयत्वेन मेदामावः । ह्यकादौ त्वमेदारोपाद्भदामावः ।
अयं च वस्तुमतिवस्तुमावः कथ्यते ॥ 'त्वमेव कीर्तिमान राजन'
इसादौ च कीर्तिमन्त्रकान्तिमन्त्रयोग्वेजात्येऽपि विम्वमतिविम्त्रमाचेनाऽभेदमतितियोग्यत्वम् । अतः एव स्वयोऽभिष्मपदेनाऽभदमतीतियोग्यत्वम् विवक्षितिमिति बाध्यम् ॥ सारोपायां
गुणमात्रे स्वरणा । गुणी तु शक्त्या मृक्षते । साध्यबसानायां(१) तु द्वयोरपि तत्र विषयस्य निगरणात् । स्वे-

<sup>(</sup>१) सारोपामां-रति स॰ पुस्तके पाटः ।

च्छयाऽतस्मिस्तद्वुद्धिरारोपाः । स्वेच्छयाः विषयिणाः विषयग्रहः णमध्यवसानम् । अशिवरस्वामिनाः गोणी द्विभिन्नेव' इत्युः क्तम् । यदि छक्षणाद्विते । स्याचिति ष्टुणाकरं त्रपाकरममञ्जूछं चेति त्रिविधयवछीलं वार्यिषुं कः समते । तथा हि ---

विष्टोत्सारणकर्ता मर्ता कार्येषु पादचार्यनुगः । कृतयाभना च विटल्ली कार्ये गर्बेऽपितुळम्ल्यानि ॥

अत्र उसणया दोषोद्धारः । का क्रिक्स्यान्यान्याः

मळसंपार्जनकर्ता त्यक्तात्पेहश्च पादचार्यसुगः। इतगमना च विटस्ती कार्ये मुग्रेऽपि तुच्छमुल्यानि॥ अत प्रवाऽऽहुः--

शक्ति भगन्ति सरला लक्षणां चतुरा नराः । व्यक्षनां तर्पमम्बाः कवयः कमना जनाः ॥ रति श्री भाषाधर भटकृतायां त्रिवेणिकायां द्वितीयं लक्षणामकरणम् ॥

अय व्यक्षनामकरणं लिख्यते। शक्यलक्ष्यानिरिक्तार्थेबोधिका इत्तिव्यक्षना । सा च सुख्यार्थबाधाभावेऽपि मवर्तते शक्य-लक्ष्यार्थबोधानन्तरञ्ज । तेन शक्तिमूला लक्षणामूला चेत्याहुः । द्रार्थबोधे व्यक्षनामूलावि व्यञ्जना भवति । क्रमेणोदाहरणानि । तत्र मक्रतामक्रतक्षेत्रे शब्दशक्तिमूला व्यञ्जनेति मालाः ।

सा यथा--

आज्ञाधरहृदुत्पन्ना विपन्ना बुद्धिशृद्धिदा । अ मा १००० कोविदानन्दसह्ना ऽनुग्राह्मेषा जिनेणिका ॥

अत्र ग्रन्थपरत्वेन तीर्थपरत्वेन कन्यापरत्वेन च योजनया
पसत्रयम् । तत्र ग्रन्थतीर्थयोरभेदोपचारात्मकृतक्ष्वेषः । तत्र
साद्द्रयमात्रं व्यञ्जनागम्यम् । कन्नापसस्तु व्यञ्जनागम्यः ।
तत्र येषां शब्दानां विनिषयः कर्तुं न शक्यते तदाश्रया व्यञ्जन
ना ॥ शब्दावयवाश्रयापि सा दृश्यते । यया—

दानी पानी तथा झानी ध्यानी मानी निधान्यवि । ह

दानी बहुपदः । पानी मधपः । ज्ञानी सुद्धः । ध्यानी नित्पध्याननिष्ठः । मानी अविश्वयितपानः । नियानी निषि-सम्पन्नः । अञ्च--

> भूपनिन्दामज्ञंसासु नित्यंयोगेऽतिशायिने । सम्बन्धे तु विवक्षायां भवन्ति पतुवादयः ॥

इति वार्तिकोक्त्या श्रूपनिन्दयोरर्था व्यञ्जनागम्याः ताद्धतयोत्यत्वात् । योत्यार्थस्य काव्यमकायो व्यद्धात्वस्यी-कारेण तद्दतो ध्वनितम्रदाहृतम् । योत्यार्थे हि सङ्कतामादाश्व शक्तः, शक्यार्थवोधानन्तरं तद्धोधाच्च । शब्दबुद्धिकर्मणां विरम्य ध्यापारामावाशाऽपि छक्षणा मत्ययमुख्यार्थवाधामा-वात्तत्तम्बन्धामावाच्च । 'राजन्वती' इत्यमापि राजपदं शोमन्तराद्धि छाञ्चणिकमिति न स्रमितव्यं द्वती छक्षणा नास्तीति सिद्धान्तात् । तत्र नकारोच्चारणेन योभनत्वं व्यव्यते इति

प्रकृत्याश्रया व्यञ्जनैवेति दिक्॥ अर्थाश्रया उभयाश्रया च व्यञ्जना कोचिन्दानन्दे द्रष्ट्व्या ॥ छक्षणाश्रया यया--

# कलत्रवानहं बाले ! कर्नीयांसं भजस्य मे ।

इत्यत्र कलत्रक्षव्देन तत्साविध्ये लक्षणा, अन्यशा लक्षणस्याऽपि तयात्वापचेः । 'बाले' इत्यनेन च भूक्षिमत्ते
लक्षणा । 'बाला स्यात् पोडग्राब्दा तदुपरि तहणी त्रिंशतो
यात्रद्धम्' इति रतिरहस्योक्तेः । तत्रश्चाऽहं भोगतृप्तत्वात्र
त्वद्भिगम्यः, अतो हि कामातुरायास्तत्र सन्तोषो न स्यादिति
व्यव्यते । किञ्च स्वस्यं कलत्रसन्निष्णोक्त्या एकपत्नीत्रतं
गम्यते । तत्साक्षित्रो दुष्टाचरणिविषात्सातीयाः स्वाधीनपतिकात्वं चेति । तत्रश्च 'कलत्रवानहं के, बाला त्वं क' इति विषमालङ्कारोऽपि गम्यः । 'कनीयांसम्' इति लक्ष्मणविश्रेषणादसचिहितकल्यः कनिष्ठश्च स बालायास्तवाऽनुक्प इति समालङ्कारोऽपि गम्यः । स्वस्य लक्ष्मणस्य च विषयालङ्कारोऽपि ।
यद्वा कलत्रशब्देन लावण्यादिगुणसम्पन्ने लक्षणा । तेन ताहश्या त्वया मम किं अमोजनमिति व्यव्यते ॥ व्यञ्चनामृला
व्यञ्चना यथा—

सीरत्यनं नीरविषे च इसं व्यासं विरक्तं च शुक्तं ग्रहस्थम्। वदामि वाणी मम चेद्यथार्था तदा सुचीभिर्मेम धीर्न निन्दा ॥

अत्र सुवीकान्द्रेन परीक्षाकुशलस्तं न्यज्यते । सुधियो हि परीक्षापन्तरेण स्तुर्ति निन्दां वा न कुर्वन्ति । परीक्षा हि हंसा-नां क्षीरेण सह परिचयाभावाचव्यहणपाटवं न स्यादेवेति युक्तिः । तस्सदशानां झानिनामपि स्थुखतया निन्यपरिणाम- तया आपातरमणीयतपा च विषयसुखं हेयं भवति । सस्मतया निर्विकारितया सर्वकाळरमणीयत्वेन च ब्रह्मसुखसुपादेयं भवतीति युक्तिः । छोकप्रसिद्धं तु न तथेति । किन्न ज्यासस्य पत्न्यश्रवणादरण्ये पतिताच्छुकाच्छुकीनामाऽप्सरोदर्शनश्चुभिता-रश्चत्रोत्पत्तिवर्णनाद्वसावद्यायवर्तकत्वाद्विरक्तत्वमध्यवसीयते । म-सिद्धभारतकयामनादृत्य पत्नीद्वारा पुत्रोत्पत्त्यादिकयनं विख्द-येव । श्रकस्य चाऽपत्यपत्रकवर्णनात् स्वरूपेण रूपान्तरेण वा गृहस्यत्वमिति बोध्यम् । तत्र इतिवंशो स्वरूपेण स्पानवते च 'स क्रत्व्यां शुककन्यायाम्' इति शुकोक्ती मम कन्यायामिति च वक्तव्येऽपि शुकपदं रूपान्तरबोधनार्थामिति । एवं परीक्षिते युक्तिमूळा शास्त्रमुळा च मम वाणी सत्या भवति चेदतदर्थवि-चया मम भीः स्तृत्येव भवतीति सुधीशब्दे गम्थोऽर्थः । तत्रधा-ऽस्मिन् ग्रन्थे कोचिन्दानन्दे च मसिद्धिविद्धं किन्निदस्ति चेत्वरीकृप स्तुत्यमेवेति मार्थना व्यव्यते ॥

अत्र तार्किकाः—व्यद्धायों हि झापनेन हेतुनाऽनुपी-यते तदर्थ व्यक्षना न स्वीकार्या। 'अनन्यलभ्यो हि शब्दार्थः' इति न्यायादतिरिक्तृत्वस्त्रीकारे गौरवाच्चेग्राहुः। तक्ष, 'साधु दृति! पुनः साधु' इत्यत्र काकुनकोक्तौ व्यतिरेकलक्ष-णामुलव्यक्षनया 'मद्रवणेन सह निलसन्त्या स्वयाऽनुचित-स्वार्थसायनं कृतम्' इति व्यक्यते। तत्र दस्तैनिस्त्रं विल्यन्त्वं हेतुः। तस्य च नियुद्धसायारणस्त्रेन सव्यमिचारस्वाकाऽनुमा-नसिद्धिरिति व्यक्षना स्वीकार्या। एवमन्यनाऽपि द्रष्ट्व्यम्॥

अत्र वैद्याकरणाः—शक्तिरेव शब्दहर्तिः, तस्यास प-सिक्स्मशसिद्धिन्यां शक्तिछसणाव्यपदेशः । व्यवना तु तत्रा- न्तर्भवति दीर्घव्यापारादिति । तम, स्वीकारात् 'सकुदुचरितः शब्दः सकुदर्घे गमयति' इति न्यायाद्वाच्यार्थवोधानन्तरं व्य-स्मार्थे शकोरप्रदृत्तेः ॥

> इन्द्रियाणां स्वविषयेष्वनादियोग्यता यथा । अनादिरर्थैः श्रन्दानां सम्बन्धो योग्यता तथा ॥ इति ।

शक्तिकक्षणस्य व्यक्षनायामप्रदेश्य । व्यक्षनाया अना-दित्वामावात् काव्यस्योत्तमादिभेदत्रयाऽनुपपत्तेश्व । उत्तमकाव्यं हि व्यक्ष्मार्थभधानम् । तद्भिन्नं मध्यमम् । गोमूत्रिकादित्तव्द-विश्रं, वायुमित्रेत्पाद्यथेतित्रं चाऽधमस् । अनुपासोपमाद्यर्थातित्रं चमत्कारकारित्वात् कविदुत्तमं कविन्मध्यमं च । अधमं तु म काव्यतया गणनीयम् । यथाऽऽह ध्वानिकारः —

मधानगुणमावास्यां व्यक्तास्येव व्यवस्थितेः ।

उमे काव्ये तदन्यद्यवाच्चित्रमामिश्रीयते ॥ इति ।

स्तम्य सिद्धं व्यक्तनायाः सफल्ल्वमिति दिक् ॥

वदि किस्तामन्युत्पस्या पतेष्ठमु दूषणं

निपूणविषणेकिष्मत्वा तत्कृतिर्मम सेव्यतास् ।

सरस्विमले वातक्षिप्तं निवार्यं तु वैवलं

सिकल्पमृतमायं मायः विवन्ति विवासवः ॥

पदि यम सरस्वतां किमित्कपञ्चन दूषणं

प्रजपति, ततः मौदमक्तेः स कि किनिमः समः ।

रच्चविक्रदुन्यन्यां सत्यामवद्यसुद्दाहरत्

इतकरणकः साम्यं क्षेत्रे स कि सह राज्यभिः ॥

प्रभाषटले निबद्धिदं इरिणीद्वयं तापापनोदाय जिबे-णिकापान्ते विन्यस्तम् । यथा रघुवंद्वास्थाः इलोकाः स्वक्र-तत्वात् क्रमारसम्भवे विन्यस्ताः ॥

इति श्रीपदवास्यममाणपारावारीणरामजीमहात्यज-आशाघरभद्दविरचितायां त्रिवेणिकायां दृतीयं व्यञ्जनामकरणम् ॥ समाप्तमाऽयं ग्रन्थः । to vitation equality and the second and the second

-mouth of the property of the control of the contro



## THE PRINCESS OF WALES SARASVATI BHAVANA TEXTS:

### Edited by GOPINATH KAVIRAJ, M. A.

No. 1—The Kiraņāvalī Bhāskara, a Commentary on Udayana's Kiraņāvalī, Dravya section, by Padmanābha Miśra.

Edited with Introduction and Index by Gopināth Kavirāj, M.A.

No. 2-The Advaita Chintamani, by Rangoji Bhatta, Ed. with Introduction etc. by Nārâyana S'āstrī Khiste Sāhityāchārya.

No. 3—The Vedanta Kalpalatikā, by Madhusūdana Sarasvatī.
Ed. with Introduction etc. by Rāmājnā Pāndeya Vyākaranā-chārya.

No. 4—The Kusumānjali Bodhanī, a Commentary on Udayana's
Theistic Tract, Nyāya Kusumānjali, by Varadarāja.
Ed. with Introduction etc. by Gopinath Kaviraj, M. A.

No. 5—The Rasasara, a Commentary on Udayana's Kiranavali, Guna Section, by Bhatta Vadindra.

Ed. with Introduction etc. by Gopfnath Kaviraj, M. A.

No. 6 (Part I)-The Bhavana Viveka by Mandana Misra, with a Commentary by Bhatta Umbeka.

Ed. with Introduction etc. by Mm. Ganganatha Jha, M.A., D. Litt.

No. 6 (Part II)-Ditto

Ditto

No. 7 (Part I)—Yoginihrdaya dipikā, by Amrtananda Natha, being a Commentary on Yoginihrdaya, a part of Vāmakesvara Tantra.

Ed. with Introduction etc. by Gopinath Kaviraj, M.A.

No. 7- ( Part II ) Ditto Ditto

No. 8-The Kavyadākini, by Gangananda Kavindra.

Ed, with Introduction etc. by Jagannatha S'astri Hoshing Sahityopadhyāya.

No. 9 (Part I)-The Bhakti Chandrika, a Commentary on S'andilya's Bhaktistüras, by Narayana Tirtha.

Ed. with a Prefatory Note by Gopinath Kaviraj, M.A.

No. 10( PartI)-The Siddhantaratna, by Baladeva Vidyābhūṣaṇa. Ed. with a Prefatory Note by Gopinath Kaviraj, M. A.

No. 11-The S'rī Vidyā Ratna Sūtras, by Gaudapāda, with a Com. mentary by S'ankarāranya.

Ed. with Introduction etc. by Nārāyaṇa S'āstrī Khiste Sāhityāchārya.

No. 12-The Rasapradipa, by Prabhākara Bhatta,

Ed. with Introduction etc. by Nārāyana S'astrī Khiste Sāhityāchārya.

No. 13-The Siddhaiddhanta Sangraha, by Balabhadra, Ed. with Introduction by Gopinath Kaviraj, M. A.

No. 14-The Trivenika, by Asadhara Bhatta.

Ed. with Introduction by Batukanātha S'armā Sahit yopādhyāya, M. A. and Jaganātha S'astrī Hoshing Sāhit yopādhyāya.

No. 15 (Part I)-The Tripurārahasya.

pro property and the second

THE STREET STREET

10'2 mad 20 .

Ed. with a Prefatory Note by Gopinath Kaviraj, M.A.

No. 16-The Kāvya Vilāsa, by Chiranjīva Bhattāchārya.

Ed. with Introduction etc. by Batukanātha S'armā Sāhityopādhyāya, M.A. and Jazannātha S'āstrī Hoshing Sāhityopādhyāya.

No. 17-The Nyaya Kalika, by Bhatta Jayanta.

Ed. with Introduction by Mm. Ganganatha Jha, M.A., D. Litt.

in the set of the second of the set of the set of the set of the second of the second

A TO SHARE THE STATE OF THE STA

No. 18 (Part I)-The Goraksa siddhanta Sangraha.

Ed. with a Prefatory Note by Gopinath Kaviraj, M.A.

## THE PRINCESS OF WALES SARASVATI BHAVANA STUDIES:

#### Edited by GOPINATH KAVIRAJ, M. A.

#### Vol. I-

- (a) Studies in Hindu Law (1): its evolution, by Gangā nātha Jhā.
- (b) The View point of Nyāya Vaišeşika Philosophy, by Gopi nath Kaviraj.

(c) Nīrmāņa Kāya, by Gopinath Kaviraj.

#### Vol. 11--

- (a) Parašurāma Miśra ALIAS Vāņī Rasāla Rāya, by Gopinath Kaviraj.
- (b) Index to S'abara's Bhasya, by the late Col. G. A. Jacob.
  - (c) Studies in Hindu Law (2):-its sources, by Ganganatha Jha.

(d) A New Bhakti Sütra, by Gopinath Kaviraj,

(e) The System of Chakras according to Gorakşa nātha, by Gopinath Kaviraj.

(f Theism in Ancient India, by Gopinath Kaviraj.

(g) Hindu Poetics, by Batuka nātha S'arma.

- (h) A seventeenth Century Astrolabe, by Padmākara Dvivedi
- (i) Some a spects of Vira S'aiva Philosophy, by Gopinath Kaviraj.
   (j) Nyaya Kusumanjali (English Translation), by Gopinath
- (j) Nyaya Kusumanjali (English Translation), by Gopinath Kaviraj.
- (k) The Definition of Poetry, by Narayana S'astri Khiste.
- (l) Sondala Upādhyāya, by Gopinsth Kaviraj.

#### Vol. III-

- (a) Index to S'abara's Bhasya, by the late Col. G.A. Jacob.
- (b) Studies in Hindu Law (3) Judicial Procedure: by Ganga natha Jha.

(c) Theism in Ancient India, by Gopinath Kaviraj.

(d) History and Bibliogpraphy of Nyāya V'išeşika Literature, by Gopinath Kaviraj.

(e) Naisadha and S'ri Harsa, by Nilakamala Bhattacharya.

(f) Indian Dramaturgy, by P. N. Patankar.

### Vol. IV—(In progress)—

- (a) Studies in Hindu Law. (4) Judicial Procedure: by Ganganaths Jhā.
- (b) History and Bibliography of Nyāya Valieşika Literature, by Gopinath Kaviraj.
- (c) Analysis of the Contents of the BgVeda Pratisakhya, by Mangala Deva Sastri.

(d) Nārāyaņa's Gaņitā kaumudī, by Padmākara Dvivedi.

- (e) Food and Drink in the Ramayanio Age, by Manmatha natha Roy.
- (f) Satkāryavāda: Causality in Sānkhya, by Gopinath Kaviraj.

  To be had of—

The Superintendent, Government Press, Allahabad, U.P. (India).



	Asals.H
ma S	Asa/s.H ahtyrpook
na S	ahtyofadh ewika
Priv	enika
	No. T.
e of Issue	Date of Return
	e of laste

"A book that is shut is but a block"

GOVT, OF INDIA
Department of Archaeology
NEW DELIH.

Please help us to keep the book teen and moving.